

## Sistema de Gerenciamento de Conferências Acadêmicas: estudo de aplicação

### Autores

Rafael Gross<sup>1</sup>

Antônio César Galhardi<sup>2</sup>

### Resumo

A realização de eventos acadêmicos de grande porte, como conferências científicas, exige uma organização eficiente, especialmente em processos como submissão e revisão de artigos, controle de inscrições e comunicação com os participantes. O FatecLog 2024, que contou com mais de 2400 participantes e 660 artigos submetidos, foi o cenário para a aplicação de um novo sistema de gerenciamento de conferências, desenvolvido com base em práticas avançadas de automação e análise de falhas. O objetivo deste artigo é apresentar e avaliar a eficácia desse sistema no contexto de um evento acadêmico de grande escala, destacando as melhorias observadas em termos de eficiência, confiabilidade e satisfação dos usuários. A metodologia utilizada incluiu benchmarking com ferramentas amplamente utilizadas no mercado, além da aplicação do *Failure Mode and Effects Analysis* (FMEA) para prever e mitigar possíveis falhas. O desenvolvimento foi conduzido utilizando métodos ágeis, permitindo rápida adaptação às demandas do evento, e a colaboração da equipe foi facilitada pelo uso do método wiki. Os resultados indicaram uma alta taxa de satisfação entre os usuários, com 95% dos participantes classificando o sistema como satisfatório ou muito satisfatório, e 91% afirmando que recomendariam o sistema para outros eventos acadêmicos. A eficiência foi elogiada, com 90% dos respondentes destacando a rapidez nas submissões e na emissão de certificados. Contudo, algumas sugestões de melhoria foram feitas, como a necessidade de um verificador de plágio e simplificações no processo de login. Conclui-se que o sistema implementado no FatecLog 2024 atendeu às expectativas em termos de automação e gerenciamento eficiente de processos complexos, abrindo espaço para melhorias contínuas e uma maior robustez para eventos futuros.

**Palavras-chave:** Gestão de conferências. Automação. Usabilidade. Sistema de submissão de artigos.

*Academic Conference Management System: application study*

### Abstract

*The organization of large-scale academic events, such as scientific conferences, requires efficient management, particularly in processes like article submission and review, participant registration, and communication. FatecLog 2024, which hosted over 2400 participants and 660 submitted papers, served as the testing ground for a newly developed conference management system, designed based on advanced automation practices and failure analysis. This article aims to present and evaluate the effectiveness of this system in the context of a large-scale academic event, highlighting improvements in efficiency, reliability, and user satisfaction. The methodology included benchmarking with widely used tools such as, along with the application of Failure Mode and Effects Analysis (FMEA) to predict and mitigate potential failures. The system was developed using agile methods, allowing for quick adaptation to event demands, with team collaboration enhanced through the use of the wiki method. Results showed a high level of user satisfaction, with 95% of participants rating the system as satisfactory or highly satisfactory, and 91% stating they would recommend the system for other academic events. The system's efficiency was widely praised, with 90% of respondents highlighting its speed in processing submissions and issuing certificates. However, some suggestions for improvement were raised, including the need for a plagiarism checker and simplified login procedures. In conclusion,*

<sup>1</sup> Mestrando no Programa de Mestrado Profissional em Gestão e Tecnologia em Sistemas Produtivos no Centro Estadual de Educação Tecnológica Paula Souza – CEETEPS. Orcid: 0009-0005-0669-0211

<sup>2</sup> Doutorado em Engenharia Mecânica pela Universidade Estadual de Campinas – UNICAMP e docente no Programa de Mestrado Profissional em Gestão e Tecnologia em Sistemas Produtivos do Centro Estadual de Educação Tecnológica Paula Souza – CEETEPS. Orcid: 0000-0002-8838-6870

*the system implemented at FatecLog 2024 met expectations in terms of automation and efficient management of complex processes, paving the way for continuous improvements and greater robustness for future events.*

**Keywords:** *Conference management. Automation. FatecLog. Usability. Paper submission system.*

## INTRODUÇÃO

A organização de conferências científicas tem se tornado uma atividade cada vez mais crítica no cenário acadêmico, facilitando a disseminação de novas pesquisas e promovendo o intercâmbio de ideias entre acadêmicos e profissionais. Entretanto, a complexidade de gerir eventos dessa natureza envolve desafios como a submissão de artigos, a revisão por pares, e a gestão de inscrições e interações com os participantes. Processos realizados de maneira manual ou com ferramentas desintegradas podem gerar sobrecarga de trabalho, atrasos e erros, afetando negativamente a qualidade e eficiência do evento (Castillo; Trigueros, 2019).

Nos últimos anos, a automação de processos por meio de Tecnologias de Informação e Comunicação (TIC) tem sido amplamente adotada para otimizar a gestão de eventos científicos. Soluções de software como sistemas de gerenciamento de conferências (*Conference Management Systems – CMS*) têm facilitado a centralização de processos, desde a submissão de artigos até a emissão de certificados (Ishak *et al.*, 2013). No entanto, mesmo com o desenvolvimento dessas ferramentas, muitas ainda apresentam limitações, como baixa flexibilidade para adaptação às especificidades de diferentes eventos e falta de funcionalidades avançadas de personalização (Ishak *et al.*, 2023). Além disso, o custo elevado de algumas plataformas dificulta sua implementação em eventos menores ou com orçamento restrito (Castillo; Trigueros, 2018).

Para superar essas limitações, este trabalho apresenta um sistema de gestão de conferências acadêmicas desenvolvido e construído com base em uma análise comparativa dos principais softwares disponíveis no mercado. A metodologia de *benchmarking* utilizado para identificar as melhores práticas e funcionalidades presentes em soluções amplamente utilizadas, como *EasyChair*, *OpenConf*, *Even3*, *Open Conference System*, *Cmt Microsoft* e *Esdras*. A partir dessa análise, foi possível desenvolver um sistema que incorpora flexibilidade, usabilidade e suporte à personalização, adequando-se às necessidades específicas de eventos acadêmicos de grande e pequeno porte (Nagoya; Liu, 2015).

Outro ponto central no desenvolvimento do sistema foi a aplicação do método *Failure Mode and Effects Analysis* (FMEA), que auxiliou na identificação e prevenção de falhas em processos críticos do sistema, como submissão de artigos e revisão por pares, pagamento e painel de dados. Esse método é amplamente utilizado no desenvolvimento de software para garantir a robustez dos sistemas, especialmente em contextos de alta demanda, como

conferências acadêmicas (Hsieh *et al.*, 2019). O uso do FMEA permitiu prever falhas e implementar ações preventivas, garantindo a integridade dos dados e a estabilidade do sistema.

Além disso, o sistema foi projetado com foco na usabilidade, utilizando práticas recomendadas por estudos recentes de Engenharia de Software. A experiência do usuário (UX) é uma das principais dimensões de qualidade em sistemas de software, particularmente em plataformas voltadas para a gestão de grandes volumes de dados e interações. Érsok *et al.* (2024), sistemas com boa usabilidade garantem que os usuários consigam navegar de forma intuitiva e realizar suas tarefas com o mínimo de esforço, o que foi essencial no desenvolvimento do sistema FatecLog, especialmente para a submissão de artigos e a gestão de inscrições.

Outro aspecto metodológico importante no desenvolvimento foi o uso de métodos ágeis, que garantiram a flexibilidade necessária para adaptar o sistema às mudanças de requisitos ao longo do processo. Segundo estudos recentes, a aplicação de metodologias ágeis em projetos de software, como o Scrum e o Kanban, permite um ciclo de feedback contínuo e melhorias rápidas, essenciais para sistemas que exigem alta adaptabilidade e foi utilizado por uma ferramenta wiki, fazendo com que parte dos gestores e administradores do evento pudessem participar da melhoria do sistema (Singh; Kumar, 2019). A adoção dessas metodologias no desenvolvimento do sistema FatecLog permitiu a implementação de atualizações frequentes e ajustes de funcionalidades com base nas demandas específicas do evento.

A 15ª edição do FatecLog, realizada em junho de 2024, foi o primeiro evento a utilizar esse sistema. Com mais de 2400 participantes e 660 artigos submetidos, dos quais 350 foram aceitos e apresentados, o sistema conseguiu automatizar processos críticos, como submissão, revisão por pares, gestão de inscrições, pagamento e apresentações. A experiência foi amplamente positiva, garantindo maior eficiência e uma experiência satisfatória para organizadores e participantes (Ishak *et al.*, 2013). Este artigo visa discutir sobre desenvolvimento do sistema, suas funcionalidades, e os resultados obtidos a partir de sua aplicação no FatecLog 2024, utilizando metodologias como benchmarking, FMEA, wiki e métodos ágeis.

## 1.1 Objetivo

O objetivo deste estudo é avaliar a aplicação de um sistema de gerenciamento de conferências acadêmicas, desenvolvido para automatizar processos críticos como submissão de artigos, revisão por pares, gestão de inscrições e emissão de certificados. Implementado na 15ª edição do FatecLog, realizada em junho de 2024, o sistema foi utilizado para gerenciar mais de 2400 participantes e 660 artigos submetidos, proporcionando maior flexibilidade, usabilidade e personalização na gestão do evento.

Este trabalho busca analisar o desempenho do sistema com base em métricas como eficiência, usabilidade e confiabilidade, utilizando metodologias como *benchmarking*, *Failure*

*Mode and Effects Analysis* (FMEA), Wiki e Métodos ágeis (Hsieh *et al.*, 2019). O estudo visa identificar os benefícios trazidos pela automação dos processos e discutir as melhorias potenciais, conforme o feedback coletado dos usuários.

A partir dessa aplicação, o objetivo é validar a eficácia do sistema em eventos acadêmicos de grande porte e explorar seu potencial de replicação em outras conferências, destacando sua capacidade de adaptação e escalabilidade (Castillo; Trigueros, 2018).

## 2 REFERENCIAL TEÓRICO

Com crescente necessidade de otimizar a gestão de eventos acadêmicos de grande porte e de pequeno porte tem impulsionado o desenvolvimento de sistemas automatizados de gerenciamento de conferências. Esses sistemas, conhecidos como *Conference Management Systems* (CMS), centralizam processos como a submissão de artigos, a revisão por pares, a gestão de inscrições e a comunicação entre participantes e organizadores. O uso de soluções tecnológicas nesse contexto visa reduzir erros, economizar tempo e melhorar a eficiência geral do evento (Kumar; Malhotra, 2020).

### 2.1 TIC no Gerenciamento de Conferências

A aplicação de TICs em eventos acadêmicos tem proporcionado avanços significativos na automação de processos que antes dependiam de esforço manual (Nagoya; Liu, 2015). A automação oferece uma série de benefícios, incluindo a padronização das submissões de artigos e o monitoramento em tempo real do andamento do evento. Essas tecnologias também facilitam o gerenciamento de grandes volumes de dados, garantindo maior eficiência operacional e melhor experiência para os usuários, como apontado por Castillo e Trigueros (2018).

### 2.2 Benchmarking no Desenvolvimento de Sistemas

O *benchmarking* é uma metodologia essencial para avaliar a eficácia de sistemas de gerenciamento de conferências. Ele permite a comparação com as melhores práticas do mercado, como observado em sistemas amplamente utilizados, tais como *EasyChair*, *OpenConf*, *Even3*, *Open Conference System*, *Cmt Microsoft* e *Esdras*. Segundo Singh e Kumar (2019), o *benchmarking* é um método eficiente para identificar boas práticas e lacunas nos sistemas existentes, permitindo que o desenvolvimento do software incorpore as funcionalidades mais relevantes e personalizáveis para as necessidades específicas dos eventos. No desenvolvimento do sistema aplicado ao FatecLog, a adoção de *benchmarking* foi fundamental para garantir uma solução flexível e adaptável a diferentes contextos.

### 2.3 FMEA para Prevenção de Falhas

Outro método central no desenvolvimento do sistema FatecLog foi a aplicação de FMEA. Essa metodologia tem sido amplamente adotada na indústria de software para prever e prevenir

falhas em funcionalidades críticas. O FMEA possibilita a identificação de potenciais pontos de falha no sistema, garantindo que medidas preventivas sejam adotadas para mitigar riscos e assegurar a robustez do software (Hsieh *et al.*, 2019). O sistema aplicado no FatecLog, teve aplicação do FMEA ao qual foi essencial para manter a integridade dos dados e assegurar que o sistema operasse sem interrupções durante o evento, mesmo com alta carga de usuários.

## 2.4 Métodos Ágeis no Desenvolvimento de Software

A adoção de métodos ágeis, como Scrum e Kanban, tem ganhado destaque em projetos de desenvolvimento de software devido à sua flexibilidade e capacidade de adaptação rápida a mudanças (Singh; Kumar, 2019). A natureza iterativa das metodologias ágeis permite que feedback contínuo seja integrado ao desenvolvimento, resultando em um produto final mais alinhado com as necessidades dos usuários. No desenvolvimento do sistema FatecLog, os métodos ágeis permitiram uma entrega incremental de funcionalidades, adaptando o sistema conforme surgiam novas demandas e ajustes sugeridos pelos organizadores do evento.

## 2.5 Método Wiki para Colaboração e Documentação

O uso de ferramentas colaborativas, como o método wiki, tem se mostrado eficaz no desenvolvimento e na documentação de sistemas complexos (Kamthan, 2014). O método wiki permite que a documentação do sistema seja constantemente atualizada por diferentes membros da equipe, promovendo a colaboração e a evolução contínua do software. No desenvolvimento do sistema usado no FatecLog, o wiki foi utilizado para registrar as atualizações do sistema e compartilhar conhecimento entre os desenvolvedores e os organizadores do evento. Isso facilitou ajustes em tempo real e garantiu que o sistema estivesse sempre atualizado conforme as novas funcionalidades fossem implementadas.

O desenvolvimento de um sistema de gerenciamento de conferências acadêmicas, como o utilizado no evento mencionado, requer a integração de diversas metodologias, incluindo *benchmarking*, FMEA, métodos ágeis, e o método wiki. Essas abordagens garantem que o sistema seja robusto, eficiente e flexível, capaz de lidar com os desafios de grandes eventos acadêmicos. A automação proporcionada por esse tipo de sistema não apenas reduz o trabalho manual dos organizadores, mas também melhora a experiência dos participantes, promovendo maior interação e eficiência.

## 3 MÉTODO

O desenvolvimento e aplicação do sistema de gerenciamento de conferências acadêmicas seguiram uma abordagem estruturada em três fases principais: *benchmarking*, desenvolvimento ágil, e análise de falhas (FMEA), complementados pelo uso de ferramentas colaborativas através do método wiki. Cada uma dessas etapas desempenhou um papel crucial na construção de um sistema eficiente, flexível e adaptável às necessidades do evento.

### 3.1 Benchmarking para Definição de Requisitos

A primeira fase envolveu uma análise de sistemas de gerenciamento de conferências amplamente utilizados no mercado. O *benchmarking* foi aplicado com o objetivo de identificar as melhores funcionalidades e práticas de sistemas como EasyChair, OpenConf, Even3, Open Conference System, Cmt Microsoft e Esdras. Foram considerados critérios como flexibilidade, eficiência no processo de submissão de artigos, e suporte à gestão de inscrições.

Esta análise comparativa não apenas permitiu mapear as lacunas dos sistemas existentes, mas também orientou o desenvolvimento de um sistema que pudesse atender às necessidades específicas de um evento de grande porte, adaptando as funcionalidades conforme o perfil dos participantes e organizadores (SINGH; KUMAR, 2019).

### 3.2 Colaboração com o Método Wiki e Ágil

Na segunda fase, o sistema foi desenvolvido utilizando o método wiki foi utilizado como uma ferramenta colaborativa para a documentação e evolução contínua do sistema. A plataforma wiki permitiu que diferentes membros da equipe de desenvolvimento atualizassem e colaborassem de maneira transparente, facilitando a comunicação entre desenvolvedores e organizadores do evento e o uso da metodologia Scrum sendo aplicada para planejar e organizar o desenvolvimento em *sprints*, o que permitiu a entrega incremental de funcionalidades (Kamthan, 2014).

Esse ambiente colaborativo foi essencial para documentar mudanças, implementar melhorias e garantir que o sistema fosse adaptado conforme as demandas emergentes do FatecLog, promovendo uma gestão eficiente e contínua do projeto.

### 3.3 Análise de Falhas com FMEA

Para assegurar a confiabilidade do sistema, foi empregada a metodologia FMEA. Este método foi utilizado para mapear possíveis falhas no sistema e suas consequências, permitindo a implementação de ações preventivas para minimizar riscos durante o evento.

A aplicação do FMEA focou nas funcionalidades mais críticas, como a submissão de artigos e a revisão por pares, garantindo que o sistema fosse capaz de lidar com um grande volume de usuários e dados sem comprometer a integridade das operações (Hsieh et al., 2019).

A metodologia adotada, composta por *benchmarking*, desenvolvimento ágil, FMEA e o método wiki, proporcionou uma abordagem robusta e flexível para o desenvolvimento do sistema de gerenciamento do sistema. Cada fase contribuiu para garantir que o sistema produzido sendo o estudo realizado.

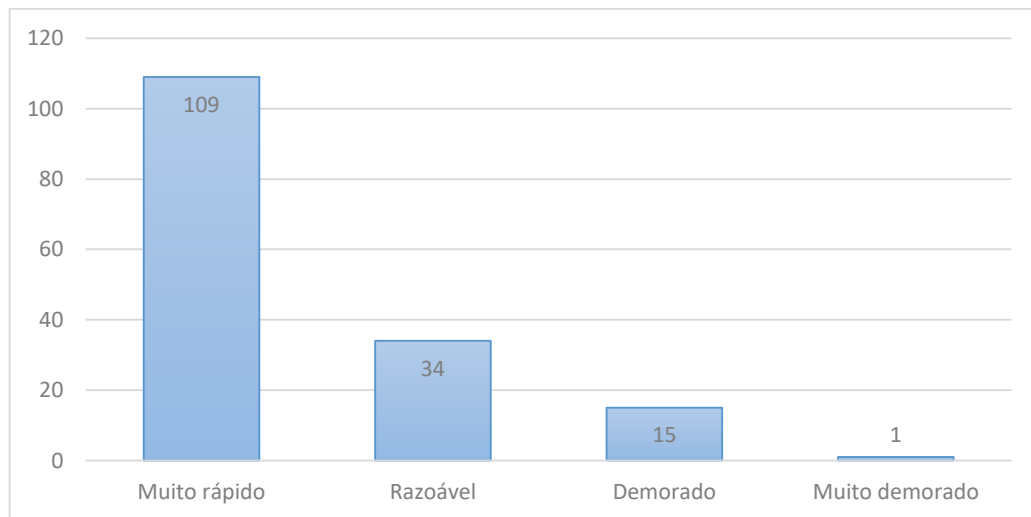
## 4 RESULTADOS E DISCUSSÃO

A implementação do sistema de gerenciamento de conferências acadêmicas na 15ª edição do FatecLog, com 2400 participantes e 660 artigos submetidos, trouxe resultados positivos em termos de eficiência, confiabilidade e satisfação geral dos usuários. A seguir, são apresentados os principais resultados obtidos por meio do questionário aplicado e o número de resposta foi de 157 participantes, acompanhado de Figuras que ilustram as respostas.

#### 4.1 Avaliação da Eficiência do Sistema

A primeira métrica avaliada foi a eficiência do sistema, principalmente no que diz respeito à rapidez com que os participantes puderam realizar a submissão de artigos. Entre as respostas, 90,4% dos participantes, aproximadamente, classificaram o sistema como muito rápido e razoável, enquanto apenas 9,6% relataram momentos de lentidão conforme apresentado no Figura 1.

**Figura 1:** Rapidez do Sistema Durante Submissões



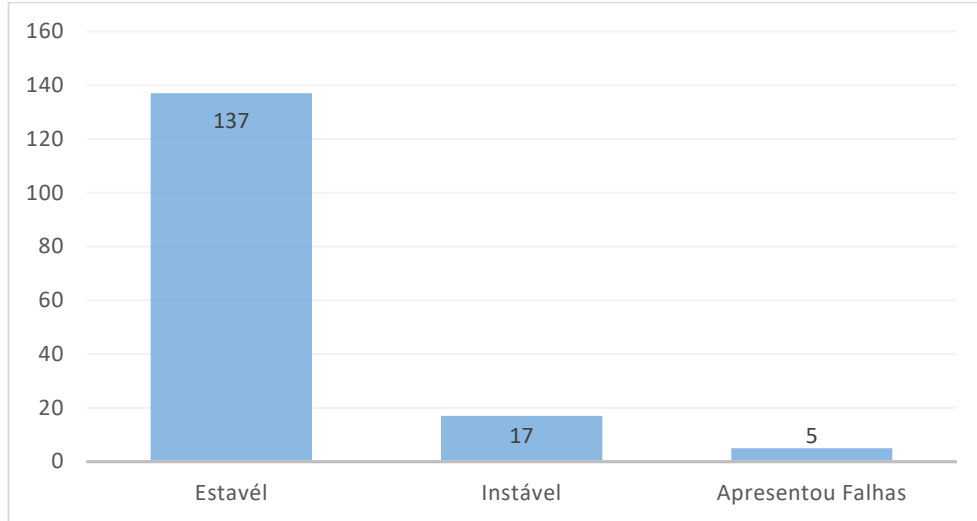
Fonte: os autores (2024)

A análise feita na Figura 1 mostra que a maioria dos participantes percebeu o sistema como extremamente rápido, o que indica que os processos de automação implementados foram satisfatórios. No entanto, uma pequena fração relatou lentidão em momentos específicos, o que sugere a necessidade de otimizações em pontos específicos do sistema.

#### 4.2 Confiabilidade do Sistema

Outro aspecto importante avaliado foi a confiabilidade. Cerca de 86% dos respondentes afirmaram que o sistema foi estável, sem falhas significativas. Contudo, 14% relataram pequenos travamentos ou instabilidades durante o uso, conforme o Figura 2.

**Figura 2:** Estabilidade do Sistema Durante o Uso



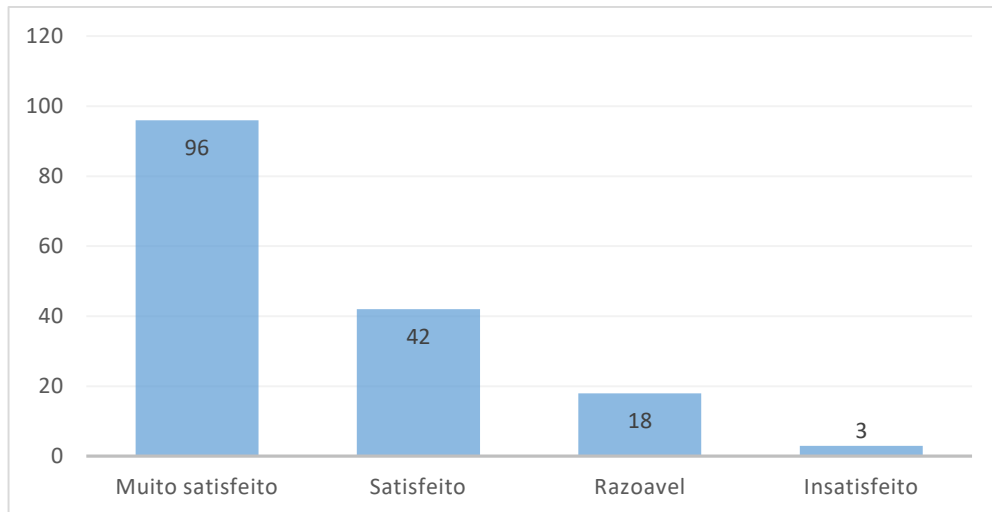
Fonte: os autores (2024)

Conforme o Figura 2 o *feedback* positivo da maioria dos participantes demonstra que o sistema foi estável na maior parte do tempo. A pequena porcentagem que mencionou falhas aponta para possíveis melhorias em processos de maior carga.

### 4.3 Satisfação Geral com o Sistema

A satisfação dos usuários com o sistema foi outro indicador relevante. Dos participantes, 97% classificaram sua experiência como satisfatória, enquanto 3% sugeriram áreas de melhoria, como o aprimoramento da interface e a adição de funcionalidades como a verificação de plágio.

**Figura 3:** Satisfação Geral com o Sistema



Fonte: os autores (2024)

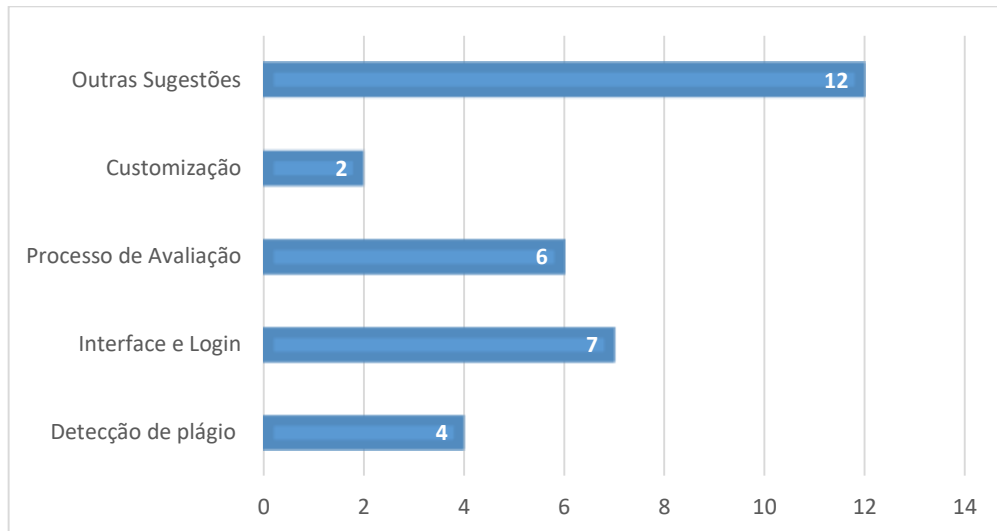
Os dados na Figura 3 mostram uma aceitação amplamente positiva do sistema, indicando que ele atendeu às expectativas dos usuários. As sugestões de melhorias se concentram em funcionalidades adicionais que podem ser consideradas para futuras versões.



#### 4.4 Sugestões de Melhoria

Além de avaliar a eficiência e confiabilidade, os participantes foram questionados sobre possíveis melhorias para o sistema. As sugestões mais frequentes incluíram a implementação de um sistema de verificação de plágio e a simplificação do processo de cadastro e login.

**Figura 4:** Principais Sugestões de Melhoria



Fonte: os autores (2024)

As sugestões do Figura 4 indicam que os usuários valorizam funcionalidades adicionais que podem aumentar a segurança e facilitar a experiência. A verificação de plágio foi a principal demanda, o que reflete uma preocupação crescente com a integridade dos trabalhos submetidos.

#### 4.5 Recomendação do Sistema para Outros Eventos

Por fim, 95% dos participantes afirmaram que recomendariam o uso deste sistema em outros eventos acadêmicos, indicando que o sistema não apenas atendeu às expectativas, mas também foi visto como uma ferramenta útil para a organização de conferências conforme a Tabela 1.

**Tabela 1:** Recomendação do Sistema para Outros Evento

Recomendações	Total	Porcentagem
Sim	155	95%
Não	9	5%

Fonte: os autores (2024)

A alta taxa de recomendação reforça a viabilidade do sistema para ser replicado em outros eventos acadêmicos. Isso demonstra o sucesso da implementação e a satisfação dos participantes.

Os dados apresentados ao longo desta seção demonstram que o sistema de gerenciamento de conferências atendeu o evento, em grande medida, às expectativas dos organizadores e participantes. A rapidez e a confiabilidade foram pontos fortemente destacados, com 90% dos participantes considerando o sistema muito rápido e 85% relatando uma experiência estável e sem falhas.

Apesar do sucesso geral, algumas sugestões de melhorias, como a adição de um verificador de plágio e simplificações no processo de login, foram levantadas por uma pequena fração dos usuários. Essas sugestões devem ser consideradas para versões futuras do sistema, visando aumentar ainda mais sua eficiência e segurança.

Finalmente, o alto índice de recomendação – com 95% dos participantes afirmando que recomendariam o uso do sistema em outros eventos acadêmicos – confirma a viabilidade de sua replicação em conferências de diferentes portes e áreas de atuação. Esse dado reforça o potencial do sistema como uma solução robusta e escalável para a gestão de conferências científicas.

## CONSIDERAÇÕES FINAIS

O desenvolvimento e aplicação do sistema de gerenciamento de conferências acadêmicas no FatecLog 2024 revelaram-se bem-sucedidos, tanto em termos de eficiência quanto de aceitação pelos participantes. A integração de metodologias como *benchmarking*, FMEA, métodos ágeis, e o método wiki contribuiu significativamente para a criação de uma plataforma que automatizou processos críticos e atendeu às necessidades de um evento acadêmico de grande porte.

Os resultados do estudo indicaram que o sistema de gerenciamento de conferências aplicado no FatecLog 2024 teve um bom resultado, reduzindo significativamente a carga de trabalho dos organizadores e proporcionando uma experiência satisfatória para a maioria dos usuários. Com uma taxa de recomendação de 95%, a maioria dos respondentes, composta por pesquisadores, professores e alunos que já possuem experiência com sistemas de conferências, recomendaria o sistema para outros eventos. Esse dado reforça a eficácia do sistema na automação de processos essenciais, como submissão, revisão e emissão de certificados, e aponta para sua possível replicação em outros contextos acadêmicos.

Contudo, apesar dos resultados amplamente positivos, algumas áreas de melhoria foram identificadas, como a implementação de uma ferramenta de verificação de plágio e a simplificação do processo de login e cadastro. Essas melhorias representam oportunidades para evoluir o sistema, tornando-o ainda mais robusto e adaptado às necessidades dos organizadores e participantes de conferências futuras.

Diante dos resultados obtidos, pode-se concluir que o sistema desenvolvido não só atendeu às expectativas, mas também demonstrou ser uma ferramenta valiosa para a

organização de eventos científicos, podendo ser expandido para outros eventos acadêmicos de diferentes naturezas e escalas. A aplicação de metodologias sólidas e o feedback contínuo dos usuários serão essenciais para garantir que o sistema continue evoluindo e atendendo às demandas emergentes.

Por fim, o sistema abre espaço para novas pesquisas e inovações, como a integração de inteligência artificial para otimizar ainda mais o processo de revisão por pares e a expansão do suporte a eventos internacionais, com a adição de recursos multilíngues. Assim, espera-se que o sistema se mantenha como uma referência em soluções tecnológicas para a gestão de eventos acadêmicos, contribuindo para a modernização e eficiência do meio acadêmico.

## REFERÊNCIAS

CASTILLO, V, J; TRIGUEROS, G, M. *UTILCON 1.0: A Conference Management System trainer in Spanish with strict refereeing control*. In: 2019 IEEE XXVI International Conference on Electronics, Electrical Engineering and Computing (INTERCON), Lima, Peru, 2019, p. 1-4. DOI: 10.1109/INTERCON.2019.8853831.

CASTILLO; V.; J. TRIGUEROS; G; M. *UTILCON beta: A Free Trainer for Conference Management Systems* in Spanish. In: CENTRAL AMERICA AND PANAMA CONVENTION (CONCAPAN XXXVIII), 38., 2018, San Salvador, El Salvador. Anais [...]. San Salvador: IEEE, 2018. p. 1-6. DOI: 10.1109/CONCAPAN.2018.8596536.

ÉRSOK, M.; ERDŐDI, L.; BALOGH, Á.; BÁNÁTI, A. *Improving CTF Event Organization: A Case Study on Utilizing Open Source Technologies*. In: WORLD SYMPOSIUM ON APPLIED MACHINE INTELLIGENCE AND INFORMATICS (SAMI), 22., 2024, Stare Leans, Slovakia. Anais [...]. Stare Leans: IEEE, 2024. p. 000169-000174. DOI: 10.1109/SAMI60510.2024.10432885.

HSIEH, M; LIN, W; YU, S; CHEN, C; LIN, J; NUNG, L. *The case study of software build-in design based on quality factors and FMEA*. In: WEB, ARTIFICIAL INTELLIGENCE AND NETWORK APPLICATIONS (WAINA 2019). 1ª ed. Springer, 2019. p. 451-458.

ISHAK, W, H, Wan; YAMIN, F, M; MOHSIN, M, F, M; MANSOR, Mohr F. *A comparative review of conference management system*. **Journal of Technology and Operations Management (JTOM)**, v. 18, n. 2, 2023. DOI: <https://doi.org/10.32890/jtom2023.18.2.7>.

ISHAK, W, H; ZAIBON, S. B.; RAHMAT, R.; Mohr S. *Conference Management System to Manage Conference Information On-Line*. In: INVESTING IN INNOVATION, 2013. Kedah: University Utara Malaysia, 2013. p. 191.

KAMTHAN, P. *Towards Understanding the Use of Wiki in Agile Software Development*. In: INTERNATIONAL CONFERENCE ON ADVANCED INFORMATION NETWORKING AND APPLICATIONS WORKSHOPS, 28., 2014, Victoria, BC, Canada. Anais [...]. Victoria: IEEE, 2014. p. 566-571.

---

NAGOYA, F; LIU, S. *Development of a web-based conference management system using SOFL*. In: RACS '15: Proceedings of the 2015 Conference on Research in Adaptive and Convergent Systems, p. 337-342. DOI: <https://doi.org/10.1145/2811411.281115>.

SINGH, A.; KUMAR, M. *Using Scrum and Wikis to manage student major projects*. **Journal of Software Engineering**, v. 22, p. 65-78, 2019.